

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

Финансовая политика – наиболее важная сфера деятельности государства, которая направлена на привлечение финансовых ресурсов, их рациональное распределение и результативное использование для осуществления государством его функций.

Финансовая политика состоит из следующих этапов: выявление ее целей, определение основных направлений использования финансовых ресурсов, разработка основных методов ее проведения, средств и конкретных форм организации финансовых отношений, а также реализация определенных действий для достижения конкретных целей и задач. От того как будет проведена финансовая политика (удачно или неудачно) зависят темпы спада и роста промышленного производства, а также повышение общего уровня цен на товары и услуги, доходы населения, уровень безработицы, а следовательно, и уровень развития страны в целом.

Целью работы является изучение финансовой политики и ее реализации в РФ.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы финансовой политики государства
- провести анализ финансовой политики России
- изучить проблемы и перспективы финансовой политики России.

Предметом работы является финансовая политика государства.

Объектом работы являются особенности финансовой политики России.

Теоретическая значимость работы. В работе проанализирована литература по теоретическим основам финансовой политики государства, проведен анализ особенностей финансовой политики России, рассмотрены проблемы и перспективы финансовой политики России.

Практическая значимость работы. Проблемы и перспективы финансовой политики, рассмотренные в работе, могут быть применены в России.

Методы исследования. Теоретико-методологической основой исследования явились фундаментальные теоретические положения современной экономики. Ключевыми методами исследования послужили системный анализ и проблемно-ориентированный подход как разновидность структурно-функционального анализа. Использовались такие методологические приемы как сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

1.1. Понятие финансовой политики государства

Термин «финансовая политика» на протяжении длительного времени определяется как часть экономической политики; совокупность мероприятий государства по организации и использованию финансов для осуществления своих функций и задач [12, с. 309], [16, с. 633]. Отметим, что между указанными изданиями прошел 21 год, но определение повторяется слово в слово.

Определенные сомнения вызывает тезис «часть экономической политики», поскольку «экономическая политика — проводимая государством, правительством генеральная линия действий, система мер в области управления экономикой, придания определенной направленности экономическим процессам в соответствии с целями, задачами, интересами страны» [11].

Финансы используются для решения гораздо более широкого круга вопросов, определяемых функциями самого государства, где воздействие на экономику является отнюдь не главной задачей.

Определение финансовой политики как части политики экономической означает утверждение первичности экономики по отношению к финансам. Однако, на взгляд авторов, финансовая политика оказывает на экономику столь значительное влияние, что обоснование зависимости экономики и экономической политики от организации процесса распределения стоимости не кажется неразрешимой задачей. В самом деле, любое государство в состоянии изменять пропорции распределения валового продукта и части национального богатства между субъектами распределения, улучшая либо ухудшая воспроизводственные

возможности каждого из них.

Можно аргументировать и нелинейность зависимости финансовой политики от результатов деятельности национальной экономики: недополучение государством доходов не обязательно должно приводить к пересмотру всей финансовой политики. Достаточно использовать дополнительные заимствования на внутреннем или внешнем финансовом рынке и можно не прибегать к сокращению государственных расходов.

Авторы не пытаются однозначно доказывать финансовую доминанту государства над экономикой — финансовая политика, не обеспечивающая постоянно возрастающей репродуктивности национальной экономики, неизбежно приведет к ее деградации, что, в свою очередь, означает уничтожение государства. Приведенные сентенции использовались главным образом для того, чтобы подчеркнуть самостоятельность финансовой политики.

В современной научной и учебной литературе существуют и другие определения рассматриваемого термина. Например, Энциклопедический словарь экономики и права трактует финансовую политику как «мероприятия государства по организации и использованию финансов для осуществления своих функций; система форм и методов мобилизации финансовых ресурсов, их распределения между социальными группами населения, отраслями деятельности и регионами страны, финансовое законодательство, регулирование доходов и расходов, формирование и исполнение государственного бюджета, налоговое регулирование, управление денежным обращением, воздействие на курс национальной валюты, структура государственных доходов и расходов».

Отметим, что здесь финансовая политика не рассматривается как часть экономической политики ; главным в данном толковании термина авторам представляется, что это «мероприятия государства по использованию финансов для осуществления своих функций».

В той или иной интерпретации подобные определения фигурируют в научной и учебной литературе по финансам. Например, учебник «Финансы» под редакцией профессоров М. В. Романовского, О. В. Врублевской и Б. М. Сабанти: «Финансовая политика — это совокупность методологических принципов, практических форм организации и методов использования финансов» [14, с. 82]. Однако далее по тексту утверждается: «Финансовая политика включает в себя: бюджетную, налоговую, денежную, кредитную, ценовую и таможенную политику» [14, с. 110].

Такое деление финансовой политики, на взгляд авторов, представляется не вполне обоснованным.

Можно еще согласиться с тем, что финансовую политику допустимо для удобства восприятия и изучения представить как некую единую, согласованную политику, проводимую правительством через министерство финансов, министерство по налогам и сборам и федеральную таможенную службу, исходя из того, что «финансовая политика, как часть управления финансами, является прерогативой федеральных органов управления» [14, с. 110].

В пользу такой детализации, пожалуй, можно было бы добавить наличие трех кодексов (бюджетный, налоговый, таможенный), но как быть с денежной, ценовой и кредитной политикой? Деньги, кредит, цена суть вполне самостоятельные категории; денежно-кредитную политику осуществляет центральный банк, а цены регулируются рынком.

С методологической точки зрения деление финансовой политики на бюджетную, налоговую и таможенную не представляется безупречным, поскольку налоги и таможенные пошлины являются не чем иным, как инструментами аккумуляции средств в бюджетной системе, т. е. налоговая и таможенная политика вторичны по отношению к бюджетной.

Есть еще один важный, на взгляд авторов, аспект этой всегда актуальной темы. Это амортизационная политика. Эта компонента финансовой политики государства, как представляется авторам, вполне может рассматриваться в качестве однопорядковой по отношению к бюджетной политике. Тем не менее большинство ученых, посвящающих исследования финансовой политике, проблемам амортизации внимания по каким-то причинам не уделяют совсем.

Финансовая политика является средством реализации потенциальных возможностей категории «финансы» для достижения государством главной своей цели — сохранения себя как системы. Это минимум. В идеале же система «государство» стремится к своему максимальному укреплению и расширению.

Государство является социально-экономической структурой, под которой следует понимать «сложную вероятностную динамическую систему, охватывающую процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных и других благ» [15, с. 8].

Система «государство» взаимодействует с системой «национальная экономика» и, реализуя свои интересы, может не всегда полностью учитывать интересы подконтрольной экономики. Это взаимодействие выражено в движении денежных ресурсов от предприятий и граждан к государству в виде налогов, пошлин и других обязательных платежей неналогового характера в ответ на исходящие от государства законы, указы, нормативные акты, регламентирующие движение стоимости из национальной экономики к государству. Последнее при этом нередко пытается аккумулировать денежные ресурсы в неоправданно больших, с точки зрения воспроизводственных интересов других участников распределительного процесса, объемах.

Государство постоянно стремится к воспроизводству, причем к воспроизводству расширенному, и, как обособленная система, оно может практически всегда, почти при любом состоянии национальной экономики позволить себе это благодаря своему привилегированному положению среди всех участников процесса распределения стоимости. «Независимо от размера наличных материальных средств, государство не может отказаться от выполнения своих необходимых функций; ибо в противном случае расшатывается весь государственный организм, и тем наносится существенный ущерб народному благосостоянию».

Государственные расходы — исходная величина финансового планирования и финансовой политики; доходы — величина от расходов производная. В этом состоит главное и принципиальное отличие государственного хозяйства от хозяйств семейных, частных и корпоративных, где доминантой являются их доходы.

«Науку о финансах делят на две части: на учение о расходах и учение о доходах государства, причем учению о расходах отводится по порядку первое место в системе науки, так как вообще размер расходов является решающим моментом в государственном хозяйстве». Правда, далее профессор И. И. Янжул отмечает практическую нецелесообразность подробно останавливаться на государственных расходах, аргументируя это тем, что государство сколько захочет, столько и потратит и ни у кого на это разрешения не спросит. Но это, на взгляд авторов, вполне объяснимо — внимание ученых конца XIX столетия было сконцентрировано на создании модели максимально эффективной системы доходов государства, поскольку его расходы характеризовались, как правило, достаточно высокой стабильностью по объему и структуре на длительном временном отрезке, и их обоснованность сомнений обычно не вызывала.

1.2. Особенности финансовой политики государства в современных условиях

Если государство имеет достаточно средств для реализации своих функций, а национальная экономика, обеспечивающая государство этими средствами, развивается, то финансовая политика сводится к поиску вариантов увеличения доходов без нанесения ущерба интересам экономики, семейных хозяйств и отдельных граждан.

В случае, когда проводимая государством финансовая политика противоречит интересам субъектов федерации, муниципалитетов, предприятий и населения, она должна быть подвергнута тщательному научному анализу. Начинать этот анализ, по убеждению авторов, следует с системы государственных расходов, поскольку расходы государства, их состав и структура определяют характер реализуемой, а не декларируемой финансовой политики не менее, чем проводимая налоговая или таможенная политика.

Государство существует (воспроизводится) через осуществление своих функций: управление, военная функция, обеспечение внутренней и внешней безопасности, вмешательство в экономику, обеспечение законности, социально-культурная функция. Причем для государства эти функции неравнозначны — оно может существовать, не заботясь о культуре, образовании, здравоохранении своих граждан, не вмешиваясь в экономику, имея номинальные расходы на обеспечение правосудия. Но никакого государства физически не может быть без расходов на управление, военные нужды, на внутреннюю и внешнюю безопасность.

Эти три направления расходов являются для государства первоочередными, сугубо государственными, внутрисистемными. Их постоянное увеличение нередко обусловлено не только объективной необходимостью выполнения государством соответствующих функций, но и интересами должностных лиц, находящихся на государственной службе, — заработная плата, льготы, социальное обеспечение.

Вторая по приоритету группа государственных расходов, на взгляд авторов, может быть квалифицирована как расходы на обеспечение функций, важных и для

государства, и для национальной экономики, и для общества. Речь идет об обеспечении правосудия и регулировании экономических процессов.

И в последнюю очередь финансируются расходы общества — траты на социально-культурные нужды.

Такой порядок финансирования заложен в природе, в сущностных свойствах государства как системы.

Первоочередные расходы обеспечивают системе условия для элементарного сохранения себя.

Расходы второй очереди позволяют системе укрепляться через вмешательство в экономику и поддерживать необходимую стабильность в системе «общество», затрачивая определенную часть ресурсов на правосудие.

Расходы на социально-культурные нужды возникают тогда, когда государство становится зависимым от общества в политическом смысле — когда государственная власть становится выборной. Борьба за голоса избирателей заставляет государство нести затраты на образование, здравоохранение, культуру, науку.

Именно структура государственных расходов формирует понятия «социальная», «милитаристская», «инновационная» финансовая политика государства.

Система государственных доходов выступает определяющим условием развития национальной экономики — потенцирующим или сдерживающим; ориентирующим на развитие перерабатывающих отраслей либо на экспорт сырья и импорт готовой продукции.

Одним из важнейших вопросов финансовой политики, по мнению авторов, является вопрос о соотношении размеров государственных расходов и доходов, т. е., о целесообразности покрытия возникающего бюджетного дефицита за счет займов. Либо это делать можно, либо следует сократить объем расходов. По сути дела, это выбор между классическим (неоклассическим) и кейнсианским типами финансовой политики.

В то же время эта классификация выглядит, по мнению авторов, достаточно схематичной и может являться лишь первым этапом изучения финансовой политики конкретного государства в определенный временной период.

Классическая политика являлась основным типом финансовой политики большинства стран до конца 20-х годов XX в. Этот тип финансовой политики основывается на положениях классической политэкономии Адама Смита, Давида Рикардо и их последователей.

Главным в классической финансовой политике было то, что государство стремилось к уменьшению расходов бюджета, сводившихся в основном к расходам на военные цели, на выплату процентов по государственному долгу и его погашению, а также на управление. Система налогов (в основном косвенные и имущественные налоги) должна была создать необходимые поступления средств для обеспечения сбалансированности бюджета государства. Роль последнего в экономике минимизировалась, что стимулировало развитие частного предпринимательства и одновременно создавало предпосылки для возникновения финансовых и экономических кризисов.

Мировой экономический кризис, начавшийся в октябре 1929 г., продемонстрировал последствия автономного сосуществования государства и национальной экономики.

Изучение опыта по выводу экономики США из коллапса вызвало к жизни новую экономическую теорию, доказывающую необходимость государственного регулирования национальной экономики.

В ее основу были положены труды английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса, и прежде всего работа «Общая теория занятости, процента и денег».

Финансовая политика наряду с ее традиционными задачами стала преследовать цель использования финансового механизма для регулирования экономики и социальных отношений для обеспечения полной занятости населения.

Основной инструмент вмешательства в экономику — государственные расходы, за счет которых формируется дополнительный спрос.

За многие десятилетия кардинально изменилась система налогов. Главным фискальным инструментом и механизмом регулирования становится индивидуальный подоходный налог, использующий прогрессивные ставки и позволяющий обеспечить сбалансированность бюджета государства при высоком уровне расходов.

Большое внимание в финансовом механизме уделяется системе государственного кредита, на основе которого проводится политика дефицитного финансирования.

В целом кейнсианская регулирующая финансовая политика обеспечила в 1930-1960-х гг. стабильный экономический рост, высокий уровень занятости и эффективную систему финансирования социальных нужд в большинстве стран.

Проведение эффективной регулирующей политики требует от государства известных усилий — необходима обоснованная программа действий государства на относительно длительную перспективу, основанная на глубоком и всестороннем анализе финансовой и экономической ситуации внутри страны и за ее пределами. Кроме того, требуются дополнительные ресурсы для вмешательства в экономику. И, наконец, необходимы специалисты для разработки этой финансовой стратегии и ее реализации.

Дополнительные усилия и дополнительные расходы, не направленные непосредственно на себя, на собственное развитие, государству, как любой системе, не свойственны. Как только финансовые и экономические условия перестают быть угрожающими для государства, оно без сожаления сокращает свое присутствие в национальной экономике, что, безусловно, соответствует интересам последней — либерализация означает прежде всего ослабление налогового давления на бизнес.

Стабилизация экономической ситуации в большинстве развитых стран Европы, а также в США и Японии создала условия для того, что в 1970-х гг. в основу финансовой политики была положена неоклассическая (неолиберальная) стратегия, связанная с таким же направлением экономической теории. Не отказываясь от вмешательства государства в экономику и социальную область в целом, эта политика существенно его ограничила.

Кризис, начавшийся в 2008 г., вынудил государства с либеральной экономикой вмешаться в деятельность своих крупнейших, национально значимых корпораций и возникшие катастрофические риски для них были в значительной степени купированы. На форуме в Давосе в январе 2009 г. были высказаны мнения, что в остром кризисе находится сама неолиберальная модель экономики.

Современное состояние хозяйства большинства развитых стран, обусловленное отчасти финансовым кризисом, вынуждает государства активизировать свою деятельность в области регулирования экономики, принципиально корректировать финансовую политику. Нет сомнения в том, что очень скоро появятся новые

экономические теории, обосновывающие необходимость государственного регулирования экономики не только через увеличение государственных расходов и процент за кредит (по Кейнсу), но и с использованием других механизмов. В настоящее время мы наблюдаем, что в самой, пожалуй, либеральной экономике мира (в США) государство принимает прямое и непосредственное участие в деятельности отдельных негосударственных корпораций.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод, что конкретная, проводимая государством в настоящее время финансовая политика определяется целями и задачами, стоящими перед государством и национальной экономикой. Финансовая политика государства — это особая форма деятельности государства, направленная на мобилизацию финансовых ресурсов, их рациональное распределение и использование для осуществления его функций.

При исследовании проблем финансовой политики традиционно выделяют финансовую стратегию государства и финансовую тактику. Считается, что финансовая стратегия ориентирована на длительный период развития и предусматривает решение крупномасштабных задач в рамках определенных экономических стратегий государства, а финансовая тактика направлена на решение задач определенного этапа развития государства.

Это положение, безусловно, справедливо, однако в отношении стратегии представляется возможным сделать добавление, имеющее, возможно, характер благого пожелания. По мнению авторов, всякая финансовая стратегия каждого рационального государства должна приближать механизм распределения стоимости (финансовый механизм) к его идеальной модели. Имеется в виду финансовый механизм, позволяющий в равной степени реализовывать все воспроизводственные потребности всех участников распределительного процесса.

Если попытаться определить тип финансовой политики, реализуемой в настоящее время руководством Российской Федерации, то можно будет увидеть в ней много признаков и классической, и кейнсианской, и директивной политики.

На взгляд авторов, наиболее полное представление о содержании проводимой тем или иным государством финансовой политики может дать анализ его доходов и расходов.

Основным методом мобилизации стоимости в распоряжение федеральной власти являются косвенные платежи — налог на добавленную стоимость, акцизы, таможенные пошлины, что весьма характерно и даже типично для классической и

командно-административной формы управления финансами.

В пользу отнесения финансовой политики к классическому типу свидетельствует практика в области достижения сбалансированности федерального бюджета за счет сокращения расходов, главным образом на социально-культурные нужды.

2. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

2.1. Финансовая политика России на современном этапе

В России последние несколько лет государственный бюджет находится в состоянии бюджетного дефицита, т.е. государственные расходы превышают государственные доходы.

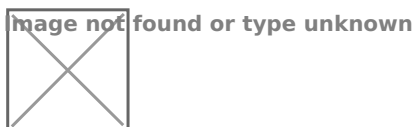


Рисунок 1. Уровень доходов и расходов РФ с 2012 по 2016 гг., в % [18]

Министерство финансов озвучило следующие причины бюджетного дефицита за последние несколько лет:

1. Резкий и внезапный рост расходов на военные нужды;
2. Снижение налоговых поступлений, в связи с экономическими спадами, рост внезаконного сектора экономики;
3. Неэффективность налоговой системы, рост коррупции и т.д.

Теперь подробно рассмотрим состояние бюджета, причины его дефицита в 2016 году, а также проект бюджета на 2017 год и перспективы его развития.

Проанализировав состояние бюджета в 2016 году, Правительство пришло к выводу, что бюджет России в 2016 году составит 247,4 миллиарда долларов.

Как говорилось ранее, в 2016 году расходы РФ превысили доходы. По средним подсчетам, дефицит бюджета составит примерно 3%. По мировым меркам этот

показатель не является катастрофичным. Однако денежные средства для покрытия образовавшегося дефицита будут взяты из Резервного фонда, но это всего лишь за год уменьшит его на 2/3 части. Сейчас в Резервном фонде находится 3210 млрд. рублей, а уже через год его размер уменьшится до 1074 млрд. рублей. При этом, вернуть потраченные средства будет сложно, учитывая тот факт, что внешние заимствования невозможны из-за наложенных на государство санкций.

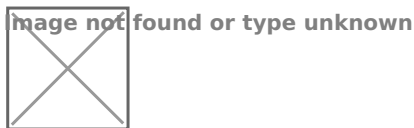


Рисунок 2. Структура расходов бюджета РФ в 2016 г. [18]

В 2016 году внутренний валовой продукт составил 79 трлн. рублей, при уровне инфляции 6,4%. Доходная часть – 13,6 трлн. рублей, расходная часть – 15,9 трлн. рублей. Основными статьями расходов являются: социальная политика – 27,7%, оборона – 19,2%, развитие национальной экономики – 15,9%. Меньше всего бюджетных средств было направлено на образование – 3,3%, здравоохранение – 3%, а также на развитие культуры, СМИ и охрану окружающей среды.

По мнению специалистов, в проекте бюджета на 2016 год не были учтены ошибки прошлых лет. По сути, в нем нет абсолютно никаких кардинальных изменений, антикризисных мер и рычагов экономии. Весь бюджет строился на предположении о том, что средняя цена нефти составит 50-55 долларов за баррель, а средний курс валюты составит 62,5-63,3 рубля за доллар. Если раньше Правительство РФ прогнозировало постепенное увеличение стоимости нефти, то сейчас на это никто не надеется. Однако бюджет совершенно не рассчитан на возможное снижение стоимости «черного золота». Но учитывая последние мировые события, не исключено, что скоро цены на нефть могут снизиться.

28 октября 2016 года Правительство РФ внесло проект бюджета на 2017- 2019 гг. 18 ноября 2016 года Госдума РФ в I чтении приняла проект бюджета на 2017-2019 гг. За принятие документа проголосовало 334 депутата, против – 100 депутатов.

В бюджетном проекте на 2017 год дефицит составит 3,2 % на уровне ВВП. Доходная часть прогнозируется на уровне 13,488 трлн. рублей, расходная — 16,241 трлн. рублей, соответственно дефицит составит 2,753 трлн. рублей.

Предполагается, что в 2017 году Резервный фонд будет полностью исчерпан, поскольку средства фонда в сумме 1,15 трлн. рублей будут использованы на покрытие дефицита государственного бюджета. Также планируется направить на

финансирование бюджетного дефицита средства Фонда национального благосостояния в размере 668,2 млрд. рублей.

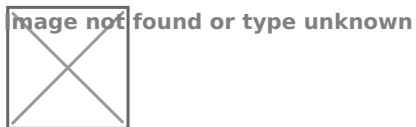


Рисунок 3. Структура расходов бюджета РФ в 2017 г. [18]

Как и в 2016 году основными статьями расходов в 2017 году остаются социальная политика, оборона и развитие национальной экономики. Но следует отметить, что размер средств, направленный на финансирование некоторых статей уменьшится: на развитие правоохранительной системы на 5%, на образование на 0,3%, здравоохранение на 0,8%.

Обобщая все выше сказанное, можно сделать вывод, что бюджет РФ последние несколько лет находится в состоянии дефицита. По прогнозам государственный бюджет будет находиться в состоянии дефицита последующие несколько лет. Основные статьи финансирования 2016-2017 гг. – социальная политика, оборона и развитие национальной экономики, в наименьшей степени финансируются образование, здравоохранение и развитие правоохранительной системы. В 2017 году размер финансирования данных статей планируется еще сократиться. Мировая практика знает 4 способа решения проблемы бюджетного дефицита: сокращение государственных расходов; поиск новых источников финансирования дефицита государственного бюджета; займы у других государств, юридических и физических лиц; выпуск необеспеченных денежных средств для расходов. Как мы видим, Россия в настоящее время использует 2 способа решения данной проблемы: сокращение государственных расходов и поиск новых источников финансирования государственного бюджета.

Для того, чтобы наглядно проследить роль влияния налогов на формирование доходов бюджета РФ проведем анализ налоговых поступлений в бюджет РФ.

Основные факторы анализа налоговых поступлений следующие: социально-экономические; законодательные; налоговое администрирование. На каждый бюджетобразующий налог — налог на прибыль организаций, налог на добавленную стоимость (НДС), на добычу полезных ископаемых (НДПИ), налог на доходы физических лиц (НДФЛ), акцизы — данные факторы оказывают дифференцированное влияние. В первом полугодии 2016 года налоговые поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации составили 6,9

трлн руб., что на 1,3% ниже показателя соответствующего периода прошлого года. При этом поступления без учета нефтегазовых доходов составили 5,6 трлн руб. и выросли по отношению к соответствующему периоду прошлого года на 5,1% (рис. 4).

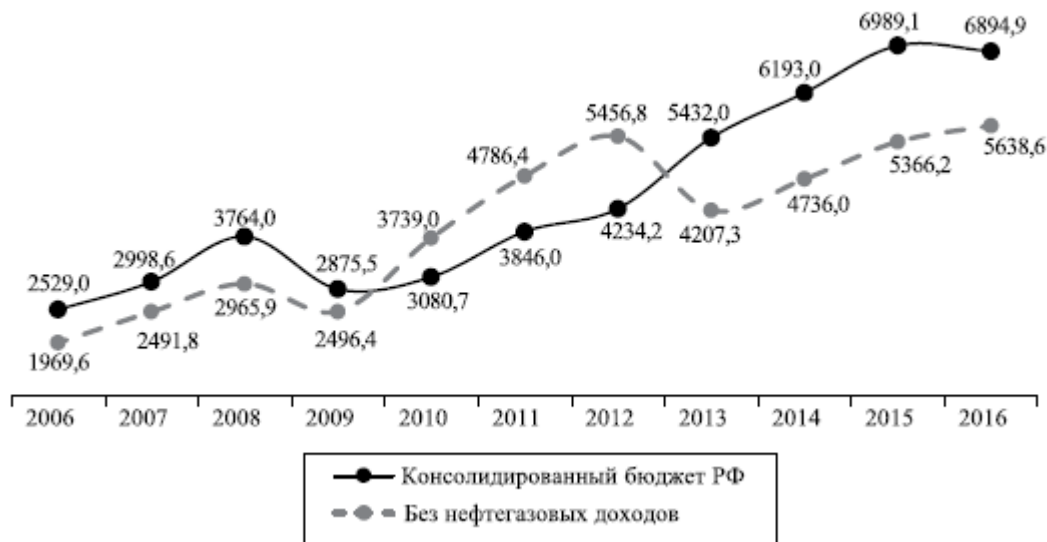


Рисунок 4. Динамика налоговых поступлений, 1 полугодие 2006—2016 годов (млрд руб.) [18]

Поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации в разрезе различных налогов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Поступления в консолидированный бюджет РФ (млрд руб.) [18]

	1 полугодие 2015 года	1 полугодие 2016 года	Темп роста (%)
Всего в консолидированный бюджет РФ	6989,1	6894,9	98,7
Налог на прибыль организаций, в том числе по основной ставке (20%)	1501,8 1246,7	1483,0 1314,7	98,7 105,5
НДС	1303,6	1341,1	102,9
НДПИ	1660,7	1295,2	78,0
НДФЛ	1244,9	1350,0	108,4
Акцизы	486,7	601,4	123,6
Имущественные налоги	472,7	476,8	100,9

Данные, приведенные на рис. 4 и в табл. 1, подтверждают вывод о том, что отрицательная динамика поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации сложилась в результате серьезного снижения поступления НДПИ (на 22%), что подтверждает всё еще сильную ресурсную зависимость российской

экономики.

Валютное регулирование в России осуществляется с непосредственным использованием нормативной базы. Основными законодательными актами в этой категории являются положения федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" от 10.12.2003 г. N 173-ФЗ, а также перечень нормативных актов, распорядительных документов, писем и методических рекомендаций Банка России.

Важность рассматриваемой проблемы валютного регулирования, направленного на стабилизацию курса национальной валюты в условиях нестабильности, бесспорна. Современная ситуация в геоэкономике – применение санкций к России, резкое падение цен на нефть, являющейся основной статьей доходов государственного бюджета, - оказывает непосредственное влияние на экономику России, в том числе на курс национальной валюты – рубля. В таких условиях важность валютного регулирования и контроля ощутимо возрастает: для стабилизации состояния экономики и возможности сведения к минимуму негативного воздействия кризиса необходимо прямое воздействие Центрального Банка совместно с Правительством страны. Часто это воздействие сводится к варьированию либо в сторону укрепления курса валюты, либо в сторону сведения ее к «плавающему» курсу. Однако не только подобная функция составляет валютное регулирование: в различных ситуациях действия упомянутых органов принимают множество форм. Поэтому целью нашего исследования является рассмотрение мер и способов валютного регулирования в России в период с 2013 года, когда экономика пребывала в относительной стабильности, по 2016 год, охватывая, таким образом, экономическую нестабильность в России.

Итак, рассмотрим динамику соотношения стоимости рубля к доллару и евро за период с января 2013 по сентябрь 2016 года (рисунок 5).

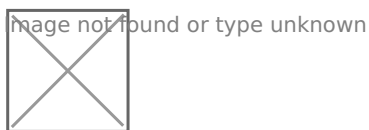


Рисунок 5. Динамика курса российской валюты по отношению к бивалютной корзине в период январь 2013 г. – сентябрь 2016 г.

Как видно на рисунке 5, в период с начала 2013 года по январь 2014 года цена доллара котировалась в среднем на уровне 31,9 руб./долл. В январе 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года доллар вырос на 2,7 рубля, или

на 9%. Стоимость евро также демонстрирует тенденцию увеличения: если в январе 2013 года евро был на уровне 40,3 рубля, то ровно через год прирост составил 11,9% - до 45,1 руб./евро. Ослабление курса рубля произошло по причине замедления роста российской экономики и ухудшения финансового состояния многих российских компаний реального сектора, а также вследствие увеличения волатильности на мировом фондовом рынке.

Продemonстрировав в феврале 2014 г. по сравнению с январем снижение в стоимости доллара на 5,1% и в стоимости евро на 4,4%, курс российской национальной валюты с февраля по июль 2014 года показал сравнительную стабильность. В среднем стоимость доллара в этот период составляла 35,1 руб./долл., а евро - 48,1 руб./евро.

Начиная с августа и вплоть до середины ноября 2014 года курс рубля значительно падает, причиной тому служат обострения геополитических рисков и возникновения дефицита валютной ликвидности на внутреннем валютном рынке в связи с введением санкций в отношении крупнейших российских банков и компаний. Во второй половине ноября - декабре 2014 года соотносимость курса рубля к евро и доллару формировалась под влиянием существенного падения мировых цен на нефть, а также в связи с высоким спросом кредитных организаций на валютную ликвидность.

В декабре 2014 году официальный курс доллара США к рублю повысился на 72% по отношению к аналогичному периоду 2013 года - до 56,3 рубля за доллар, курс евро - на 52% - до 68,3 рубля за евро.

В 2015 году динамика курса рубля зависела главным образом от мировых цен на нефть. Так, в январе доллар оценивался на уровне в 57,9 рубля, а евро - в 70,1 рубля. Прирост по отношению к декабрю 2014 года составил 8,3% и 5,4% соответственно по стоимости доллара и евро. В феврале по отношению к январю стоимость доллара увеличилась на 14,8%,

а евро - на 8,2%. В марте волатильность курса рубля стала снижаться благодаря адаптации экономических агентов к режиму плавающего валютного курса и изменившимся внешнеэкономическим условиям. Так, курс рубля к доллару по сравнению с февралем снизился до 61,9 рубля (на 7,0%), а к евро - до 68,4 рубля (на 9,8%). Минимальная стоимость иностранных валют в российской валюте в 2015 году продемонстрирована в мае, когда доллар котировался на уровне 50,9 рубля, а евро - 56,5 рубля.

Этому способствовало повышение Банком России ключевой ставки до 17% годовых в конце 2014 года, и увеличение объема предоставленной коммерческим банкам на возвратной основе валютной ликвидности.

Тенденции ослабления рубля в 2015 году способствовали ожидания ужесточения денежно-кредитной политики ФРС США.

В декабре 2015 года официальный курс доллара США к рублю возрос на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года - до 72,9 рубля, а курс евро к рублю - на 17% - до 79,7 рубля.

В январе 2016 года курс доллара составил 73,9 рубля, что на 8,7% больше, чем в декабре 2015 года, а курс евро - 80,5 рубля, что на 9,9% выше, чем в декабре 2015 года. В феврале курсы доллара и евро увеличиваются до 77,1 рубля (на 4,2%) и 85,1 рубля (на 5,7%) соответственно к уровню января 2016 года. Начиная с марта 2016 года, рубль демонстрирует тенденцию роста, ежемесячно укрепляясь в среднем на 1,2-1,5%. В октябре 2016 года доллар стоит 63,2 рубля, а евро - 70,4 рубля, снизившись на 14,5% и 12,6% соответственно.

Перейдем к анализу действий Банка России и Правительства РФ в рассматриваемый период.

Что касается действий Правительства Российской Федерации, то в рассматриваемый период были предприняты следующие меры. 4 декабря 2014 года Президент РФ В. В. Путин, выступая с Посланием к Федеральному собранию, связал ослабление курса рубля с сокращением валютных поступлений, указав Правительству и Центробанку на целесообразность предпринять жесткие действия, которые бы не позволили проводить спекулятивные операции на валютных рынках. Затем, 20 декабря 2014 года, Президент провел встречу с крупнейшими представителями экспортоориентированных отечественных компаний и рекомендовал им содействовать государству в укреплении рубля посредством продажи излишков иностранной валюты на внутреннем российском рынке. Так, 23 декабря, Правительство РФ опубликовало директиву о лимите валютных активов нескольких компаний-экспортёров, обязывающую уменьшить запасы валюты и не позволять их превышения над установленным уровнем в будущем. Эти компании в январе-феврале 2015 года продавали в среднем по 1 млрд. долларов в день по согласованию с Центробанком для стабилизации ситуации на валютном рынке.

Центробанк, в свою очередь, в 2013 году не предпринимает конкретных мер, направленных на укрепление позиций рубля, однако следует отметить, что в силу назначения на пост Председателя Центрального банка Российской Федерации (Банка России) Э. Набиуллиной был избран новый курс действий, в дальнейшем повлиявший на некоторые подконтрольные Центробанку отрасли.

По итогам 2014 года Банк России, во-первых, смягчает условия резервирования для банков, выдающих валютные ипотеки, а Госдума берет 30-дневный тайм-аут на выработку пакета мер помощи заёмщикам, попавшим в трудное положение в результате резкого изменения курса.

Во-вторых, Центробанк проводит валютные интервенции для поддержания курса рубля, потратив на них в 2014 году 76 млрд. долларов и 5 млрд. евро. Это проводилось в целях поддержки колебаний рубля в определенных границах. Однако в силу серьезного снижения объемов золотовалютного резерва (на четверть в 2014 году – до 385,5 млрд. долларов) в ноябре 2014 года Центробанк отпускает рубль в свободное плавание, ограничивая при этом свои валютные интервенции. Также для поддержания рубля был отменен аукцион РЕПО 25 мая 2014 года по предоставлению долларов сроком на год.

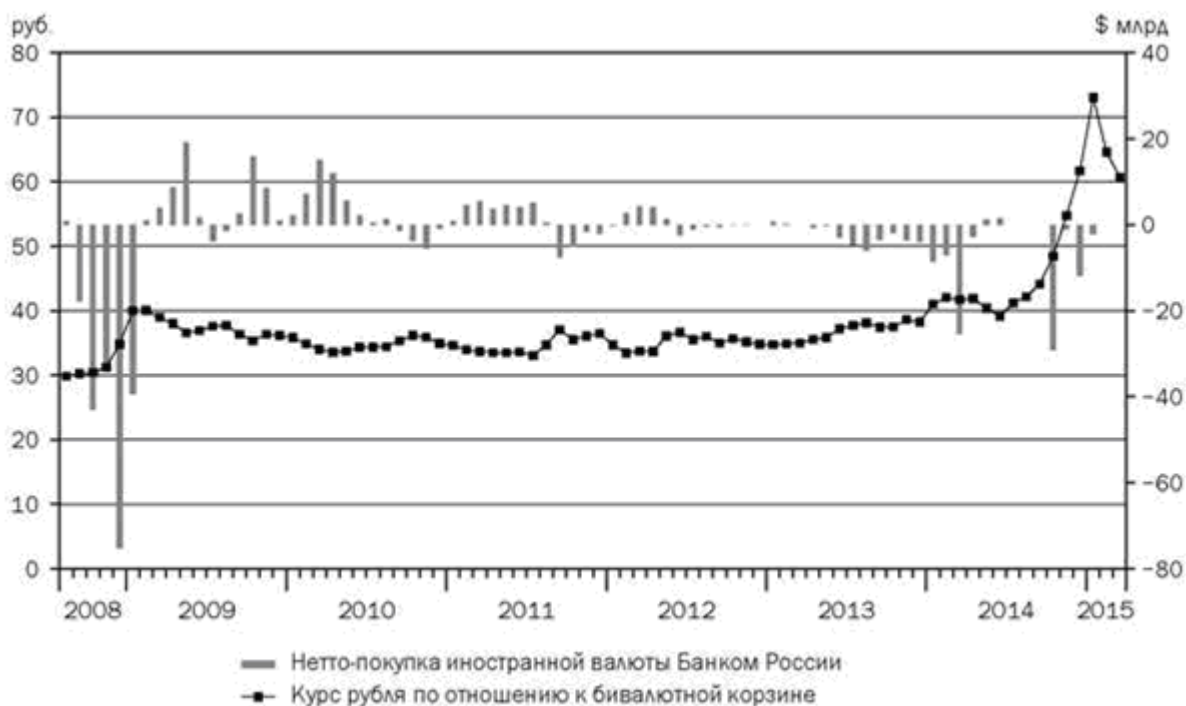


Рисунок 6. Валютные интервенции Банка России

В-третьих, важным элементом регулирования курса рубля стало изменение ключевой процентной ставки (рисунок 5). Она повышалась в 2014 году шесть раз:

будучи на уровне 5,5% еще в феврале, 16 декабря возросла до уровня в 17%. Целью такого повышения являлось удержание коммерческих банков от получения рублевых кредитов, которые впоследствии переводились бы в дорожающую иностранную валюту и позволяли бы этим банкам изрядно подзаработать в условиях падения рубля.

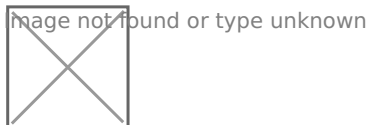


Рисунок 7. Динамика ключевой ставки Центрального Банка РФ в период с 13.09.2013 г. по настоящее время

Также предполагалось, что высокая ставка сократит заявки на кредиты в коммерческие банки, и, таким образом, количество денежной массы в рублях сократится, что приведет к снижению предложения российской национальной валюты, и, следовательно, поддержит ее курс.

Однако, на наш взгляд, отрицательным моментом в проводимых тактических действиях Банка России и Правительства страны является торможение развития отечественного производства вследствие свертывания инвестиционных потоков капитала, а также утрата предпринимателями (как мелкими, так и крупными) возможности поддержать свой бизнес в кризисное время с помощью взятых под невысокие проценты кредитов. К тому же, низкая ключевая ставка позволила бы зародиться новым предприятиям: доступ на рынок был открыт благодаря сокращению поставок иностранных товаров в связи с введенными санкциями. Поэтому фактически сложившаяся экономическая конъюнктура по сути должна была содействовать развитию отечественного реального сектора экономики, чтобы в рамках реализации государственной программы импортозамещения обеспечить приоритетность и эффективность отечественного производителя.

В 2015-2016 году ключевая ставка постепенно снижается: до 11% на 11 декабря 2015 года, и до 10% на 19 сентября 2016 года (рисунок 6).

В-четвертых, в мае 2016 года Центробанк возобновляет политику валютных интервенций, аргументируя свои действия недостатком резервов иностранной валюты в стране. В итоге это приводит к ослаблению курса рубля. Стоит иметь в виду, что укрепление национальной валюты не всегда является положительным явлением в связи с наполняемостью государственного бюджета России, в огромной степени зависящего от «нефтедолларов». Если рубль слишком укреплен по

сравнению с иностранной валютой, то доходы бюджета в рублях значительно сократятся.

На наш взгляд, в условиях сложившейся ситуации нестабильности в отечественной экономике возможно предпринимать и другие меры поддержки рубля. Например, разрешить совершение интервенций Министерству финансов Российской Федерации; создавать вербальные интервенции, играющие на общественном мнении об устойчивости рубля; сократить объемы добычи нефти (совместно со странами ОПЕК), что приведет к росту цен на нефть; увеличить контроль за движением капитала, особенно вывозимого за границу.

По результатам проведенного исследования можно сделать логичный вывод, что в условиях неустойчивости национальной валюты противодействовать влиянию экономического кризиса крайне затруднительно. В кризисное время происходит стагнация в производстве, инфляция способствует постоянному снижению благосостояния населения, а, следовательно, и уровня жизни. В таких условиях регулирование валютного курса Центральным банком Российской Федерации (Банком России) совместно с Правительством РФ в рамках реализуемой стратегии денежно-кредитной и экономической политики представляется нам очень важным инструментом в преодолении экономической неопределенности и нестабильности.

В структуре государственного внешнего долга РФ (таблица 2) наибольший удельный вес занимает рыночный долг, его доля составляет свыше 70%. Он представлен еврооблигациями, срок гашения которых варьируется с 2017 по 2043 год. Пик гашения приходится на 2030 год – необходимо выплатить 35% (12,6 млрд. долл. США) от суммы всех еврооблигаций.

Доля нерыночного долга за исследуемый период сократилась с 24,9% до 5,6%, а доля долга по государственным гарантиям в иностранной валюте увеличилась с 1,3% в 2009 году до 22,2% в 2015 году. В 2013 году произошел существенный рост государственных гарантий в структуре внешнего долга (табл. 2).

Таблица 2

Динамика государственного внешнего долга РФ, млрд. долл. США [18]

Долг	2010	2011	2012	2013	2014	2015
------	------	------	------	------	------	------

Внешний долг, всего	39,9	35,8	50,77	55,79	54,35	50,0
Задолженность кредиторам Парижского клуба	0,8	0,5	0,33	0,15	0,05	-
Задолженность кредиторам – не членам Парижского клуба	1,7	1,5	1,1	1,03	0,89	0,8
Коммерческая задолженность	0,1	0,05	0,022	0,02	0,02	-
Задолженность перед международными финансовыми организациями	3,1	2,5	2,03	1,56	1,17	1,0
Еврооблигации	30,4	29,2	34,9	40,67	39,27	35,9
Задолженность бывшим странам СЭВ	1,1	1,0	0,99	0,95	0,87	0,4
Облигации внутреннего государственного валютного займа	1,8	0,02	0,006	0,005	0,005	-
Предоставление гарантий РФ в иностранной валюте	0,9	1,03	11,4	11,4	12,08	11,9

Рассмотрим показатели изменения и структуры государственного внешнего долга РФ (табл. 3).

Таблица 3

Показатели изменения и структуры государственного внешнего долга РФ [18]

Долг	Абсолютное изменение	Темп роста, %	Удельный вес
------	----------------------	---------------	--------------

Внешний долг, всего	13,75	1,34	100
Задолженность кредиторам Парижского клуба	-1,35	0,04	0,09
Задолженность кредиторам – не членам Парижского клуба	-1,01	0,47	1,64
Коммерческая задолженность	-1,18	0,02	0,04
Задолженность перед международными финансовыми организациями	-3,43	0,25	2,15
Еврооблигации	11,57	1,42	72,25
Задолженность бывшим странам СЭВ	-0,53	0,62	1,60
Облигации внутреннего государственного валютного займа	-1,795	0,00	0,01
Предоставление гарантий РФ в иностранной валюте	11,48	20,13	22,23

Расходы федерального бюджета на обслуживание государственного долга РФ представлены в таблице 4.

Таблица 4

Расходы федерального бюджета на обслуживание государственного долга РФ, млрд. Рублей [18]

Расходы на обслуживание / годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
--------------------------------	------	------	------	------	------	------

Обслуживание государственного долга РФ 195,0 262,7 320,0 360,3 415,6 518,7

В том числе:

	73,3	72,1	75,8	79,7	103,3	160,4
- внешнего долга						
- внутреннего долга	121,7	190,6	244,2	280,6	312,3	358,3

Возросшие объемы заимствований и рост объема государственного долга увеличивают нагрузку на федеральный бюджет, но по большинству рассчитанных индикаторов долговая устойчивость на протяжении исследуемого периода сохраняется. Показатели, характеризующие степень долговой устойчивости Российской Федерации, приведены в таблице 7, по данным которой можно сделать вывод, что практически все ключевые показатели долговой устойчивости не превышают пороговых значений, кроме коэффициента, характеризующего отношение годовой суммы платежей по погашению и обслуживанию государственного долга к доходам федерального бюджета, который незначительно превышает пороговый уровень.

2.2. Проблемы и перспективы развития финансовой политики России

На сегодняшний день государственный бюджет является главным финансовым документом страны. Важно обратить внимание, что от грамотного формирования федерального бюджета зависит экономическое развитие государства. В этой связи, а также при условии кризисных явлений в Российской Федерации актуальность рассмотрения вопросов, связанных с федеральным бюджетом, только возрастает.

Первоначально остановимся на структуре государственного бюджета. Главным образом он представляет собой совокупность финансовых смет государственных учреждений и ведомств, правительственных программ и т.д.

Кроме того, государственный бюджет состоит из совокупности доходов и расходов, показатели которых меняются каждый год. Основным источником дохода бюджета являются налоги (около 76%). В федеральный бюджет поступают такие виды

налогов, как: НДС (налог на добавленную стоимость) и акцизы, которые составляют около 40% от общего дохода бюджета, налог на прибыль (около 10 %), налоги на внешнюю торговлю и внешнеэкономические операции (около 8 %) (главное место среди них занимают импортные пошлины).

Анализируя показатели, можно сделать вывод о том, что основная часть поступлений доходов федерального бюджета в 2013–2015 годах обеспечена вывозной таможенной пошлиной, а также налога на добавленную стоимость и налога на добычу полезных ископаемых.

На долю указанных выше доходов в 2015 году приходится 78,8% всех доходов федерального бюджета, причем за последние три года их доля в общем объеме доходов увеличилась на 1,9%.

Увеличение доли налога на добычу полезных ископаемых на 3,1% связано с индексацией ставок НДС на нефть, газ горючий природный и газовый конденсат.

Увеличение поступления нефтегазовых доходов также напрямую связано с ростом мировых цен на товары российского экспорта (нефть марки «Юралс» и газ природный) и повышением курса доллара США по отношению к рублю.

Увеличение доли прочих доходов на 1,0% связано с изменением налогового законодательства (индексация специфических ставок акцизов на подакцизные товары и установление норматива зачисления в федеральный бюджет акцизов на нефтепродукты и алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9%), а также введением утилизац-онного сбора в отношении колесных транспортных средств, ввозимых (с 1 сентября 2012 года) и произведенных, изготовленных в Российской Федерации (с 1 января 2014 года).

Вместе с тем, предполагается, что в 2017 году начнется оживление экономики и, следовательно, улучшение финансовых показателей в стране.

Однако для того, чтобы выйти государству из финансового кризиса и прийти к стабильной экономической ситуации следует использовать различные механизмы, связанные, в том числе, с сокращением расходов бюджета.

В этой связи можно предположить, что государство будет вынуждено принять непопулярные механизмы сокращения расходов. Имеем в виду пенсионные и военные расходы.

Что касается пенсионной статьи расходов, то ее следует пересчитать с учетом сокращающихся заработных плат, а также рассмотреть вопросы повышения пенсионного возраста и возможности на несколько лет уйти от индексации.

В отношении военных расходов важно обратить внимание на то, что они относятся к непроизводственной сфере и обладают эффектом «невозвратности». Следовательно, могут пересматриваться в сторону уменьшения.

Однако огромное значение имеет поддержка высокого уровня финансирования таких сфер как: здравоохранение, образование и наука.

Вложение средств в человеческий капитал необходимо для активного функционирования экономики.

Таким образом, государственный бюджет Российской Федерации в современных условиях испытывает трудности, связанные с ростом дефицита бюджета. Для устранения кризисных явлений Правительству Российской Федерации необходимо, в том числе, решать проблемы растущего трансферта пенсионного фонда, а также расходов на национальную оборону.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная финансовая политика является одной из составных частей экономической политики Российской Федерации. Цели и задачи этой политики разрабатываются и реализуются Президентом РФ, исполнительными органами государственной власти РФ и утверждаются законодательными органами государственной власти РФ в процессе рассмотрения и утверждения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на очередной финансовый год.

Финансовая политика ставит своей задачей научное обоснование проведения в жизнь новых финансовых институтов. Финансовая политика берет выводы финансовой теории и доказывает возможность использования их на практике. Современная финансовая политика Российской Федерации направлена на создание финансовой основы для повышения благосостояния населения. Это политика состоит из нескольких частей. Главное место отводится бюджетной политике. Она играет основную роль в формировании финансовой базы развития государства и обеспечения наиболее лучших условий для его граждан. В свою очередь бюджетная политика подразделяется на политику мобилизации доходов в

бюджеты, политику в области расходов бюджетов и политику в сфере межбюджетных отношений.

Рассмотрев основные цели и задачи финансовой политики Российской Федерации на современном этапе, следует отметить, что ее успешная реализация непосредственно зависит от последовательного проведения намеченных реформ, способности быстро реагировать на изменение условий экономического развития с целью корректировки тактических направлений финансовой политики, а также от своевременного отражения ее направлений и особенностей реализации в правовой базе и элементах финансового механизма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабич, А.М., Павлова, Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник для вузов / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2014
2. Балтина А. М. Финансовые системы зарубежных стран: учеб. пособие / А. М. Балтина, В. А. Волохина, Н. В. Попова. М.: Финансы и статистика, 2014
3. Барулин С. В. Финансы: учебник. М.: КНОРУС, 2014
4. Борисов А.Ф. Экономическая теория. Учебник. – М.: «Финпресс», 2011
5. Бюджет и бюджетная политика в Российской Федерации: учеб. пособие / Т. М. Ковалёва, С. В. Барулин. - М.: КноРус, 2015
6. Бюджетная система России / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ, 2014
7. Бюджетная система Российской Федерации: Учеб. / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – М.: Юрайт, 2014
8. Василик О.Д. Бюджетная система государства. - М .: Центр учебной литературы, 2012
9. Государственное регулирование экономики: Учеб. пособие / С. М. Чистов, А. Е. Никифоров, Т. Ф. Куценко и др.. - К.: КНЕУ, 2012
10. Государство, налоги, бизнес / В. Федосов, В. Л. Андрущенко, В. Н. Сутормина; Под ред. В. М. Федосова. - М .: Просвещение, 2012
11. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 2014
12. Финансово-кредитный словарь: в 3 т. Т. III / гл. ред. Н. В. Гаретовский. М.: Финансы и статистика, 2014
13. Финансы: учебник / под ред. В. М. Родионовой. М.: Финансы и статистика, 2015
14. Финансы: учебник для вузов / под ред. М. В. Романовского, О. В. Врублевской, Б. М. Сабанти. М.: Юрайт-М, 2014

15. Экономико-математические методы и прикладные модели: учеб. пособие для вузов / под ред. В. В. Федосеева. М.: ЮНИТИ, 2014
16. Экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. 2-е изд. М.: Институт новой экономики, 2014
17. Сайт Министерства Финансов [Электр. ресурс] - Режим доступа: www.minfin.ru
18. Росстат [Электронный ресурс]. - Режим доступа: gks.ru